



ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Identifikácia verejného obstarávateľa

Názov: Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky
Adresa: Pražská 29, 812 63 Bratislava
IČO: 35971126

2. Identifikácia dynamického nákupného systému

Osobné ochranné pracovné prostriedky COVID 19

Oznámenie zverejnené: vo vestníku verejného obstarávania č. 128/2020 pod
číslo:22248–MUT zo dňa: 17.6.2020.
Postup: Užšia súťaž, zriadenie DNS prostredníctvom systému
JOSEPHINE
Postup z hľadiska limitu: Nadlimitný postup / nadlimitná zákazka
Druh predmetu: Tovary
Miesto a čas otvárania: SŠHR SR , Pražská 29, 812 63 Bratislava
Chirurgická tvárová maska
(opakovateľne použiteľná) - zákazka č. 16 – výzva v rámci zriadeného DNS

3 . ZOZNAM ČLENOV KOMISIE

P. č.	Meno, priezvisko, organizačný útvar	Člen s právom/bez práva vyhodnocovať
1.	Ing. Silvia Zárembová <i>odbor mobilizačných rezerv a pohotovostných zásob</i>	člen s právom vyhodnocovať
2.	Ing. Tomáš Pavlenko, PhD. <i>odbor mobilizačných rezerv a pohotovostných zásob</i>	člen s právom vyhodnocovať
3.	JUDr. Igor Mokry <i>odbor mobilizačných rezerv a pohotovostných zásob</i>	člen s právom vyhodnocovať
4.	Ing. Henrieta Guziová <i>odbor mobilizačných rezerv a pohotovostných zásob</i>	člen s právom vyhodnocovať
5.	JUDr. Marek Siranko <i>odbor verejného obstarávania</i>	člen bez práva vyhodnocovať
6.	Mgr. Radka Poláková <i>odbor verejného obstarávania</i>	člen bez práva vyhodnocovať

4 . ZOZNAM VŠETKÝCH UCHÁDZAČOV, KTORÍ PREDLOŽILI PONUKY S UVEDENÍM CIEN

P. č.	Uchádzač	Cena v EUR bez DPH za celý predmet zákazky	Cena v EUR s DPH za celý predmet zákazky
1.	TATRASVIT SVIT – SOCKS, a.s., Mierová 1, 059 21 Svit	650 000,00	780 000,00



2.	Breco s.r.o., Kalvária 3, 949 01 Nitra	885 000,00	1 060 000,00
3.	JAMEL FASHION s.r.o., Kliňanská Cesta 1222, Námestovo	700 000,00	840 000,00
4.	Dexis Slovakia s.r.o., Hlavná 1893, 952 01 Vráble	695 000,00	835 000,00
5.	Merlin Media s.r.o., Bratislavská 45, 917 01 Trnava	825 000, 00	990 000,00
6.	Pauma, spol. s.r.o., mierová 20/A, 920 01 Hlohovec	550 000,00	660 000,00
7.	Chemosvit Fibrochem s.r.o., Štúrova 101, 059 21 Svit	850 000,00	1 020 000,00
8.	EXA Consult, s.r.o., Pplk. Přijest'a 52, 909 01 Skalica	650 000,00	780 000,00

5. ELEKTRONICKÁ AUKEIA

P. č.	Uchádzač	Vstupná cena	Celková ponuka
1.	TATRASVIT SVIT – SOCKS, a.s., Mierová 1, 059 21 Svit	780 000,00	100 000,00
2.	Breco s.r.o., Kalvária 3, 949 01 Nitra	1 060 000,00	105 000,00
3.	EXA Consult, s.r.o., Pplk. Přijest'a 52, 909 01 Skalica	780 000,00	230 000,00
4.	Chemosvit Fibrochem s.r.o., Štúrova 101, 059 21 Svit	1 020 000,00	355 000,00
5.	Pauma, spol. s.r.o., mierová 20/A, 920 01 Hlohovec	660 000,00	400 000,00
6.	JAMEL FASHION s.r.o., Kliňanská Cesta 1222, Námestovo	840 000,00	480 000,00
7.	Merlin Media s.r.o., Bratislavská 45, 917 01 Trnava	990 000,00	545 000,00
8.	Dexis Slovakia s.r.o., Hlavná 1893, 952 01 Vráble	835 000,00	835 000,00

6 . ZOZNAM VYLÚČENÝCH UCHÁDZAČOV S UVEDENÍM DÔVODU ICH VYLÚČENIA

Žiadny uchádzač nebol vylúčený.

7. DÔVODY VYLÚČENIA MIMORIADNE NÍZKYCH PONÚK

Žiadne mimoriadne nízke ponuky neboli vylúčené.

8. IDENTIFIKÁCIA ÚSPEŠNÉHO UCHÁDZAČA S UVEDENÍM DÔVODOV ÚSPEŠNOSTI PONUKY; PODIEL SUBDODÁVKY

Komisia verejného obstarávateľa vyhodnotila ponuku v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a to z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uchádzač spĺňa podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Následne komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila kompletnosť predloženej ponuky v súlade so súťažnými podkladmi.

Na záver komisia vyhodnotila ponuku na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bola najnižšia celková cena za predmet zákazky podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje na základe vyhodnotenia ponúk, že **úspešným uchádzačom** sa stal hospodársky subjekt s najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky **TATRASVIT SVIT –SOCKS, a. s., Mierová 1, 059 21 Svit odporúča oprávnenej osobe verejného obstarávateľa uzavrieť zmluvný vzťah.**

P. č.	Úspešný uchádzač	Dôvody úspešnosti ponuky	Podiel subdodávky
1.	TATRASVIT SVIT –SOCKS, a.s., Mierová 1, 059 21 Svit	Spoločnosť splnila požiadavky verejného obstarávateľa vo vzťahu k predmetu zákazky a ponúkla najnižšiu cenu za predmet zákazky.	0%

9. NEUSPEŠNÍ UCHÁDZAČI A DÔVODY, PRE KTORÉ PONUKY NEBOLI PRIJATÉ

P. č.	Neúspešný uchádzač	Dôvody neúspešnosti
1.	JAMEL FASHION s.r.o., Klíňanská Cesta 1222, Námestovo	Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a požiadavky na obsah ponuky, po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk predložil vyššiu cenu a preto, bola táto ponuka uchádzača označená za neúspešnú .
2.	Dexis Slovakia s.r.o., Hlavná 1893, 952 01 Vráble	Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a požiadavky na obsah ponuky, po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk predložil vyššiu cenu a preto, bola táto ponuka uchádzača označená za neúspešnú .
3.	Merlin Media s.r.o., Bratislavská 45, 917 01 Trnava	Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a požiadavky na obsah ponuky, po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk predložil vyššiu cenu a preto, bola táto ponuka uchádzača označená za neúspešnú .
4.	Pauma, spol. s.r.o., mierová 20/A, 920 01 Hlohovec	Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a požiadavky na obsah ponuky, po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk



		predložil vyššiu cenu a preto, bola táto ponuka uchádzača označená za neúspešnú .
5.	Chemosvit Fibrochem s.r.o., Štúrova 101, 059 21 Svit	Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a požiadavky na obsah ponuky, po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk predložil vyššiu cenu a preto, bola táto ponuka uchádzača označená za neúspešnú .
6.	EXA Consult, s.r.o., Pplk. Pľuša 52, 909 01 Skalica	Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a požiadavky na obsah ponuky, po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk predložil vyššiu cenu a preto, bola táto ponuka uchádzača označená za neúspešnú .
7.	Breco s.r.o., Kalvária 3, 949 01 Nitra	Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a požiadavky na obsah ponuky, po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk predložil vyššiu cenu a preto, bola táto ponuka uchádzača označená za neúspešnú .

Zápisnicu podpísali členovia komisie prítomní na vyhodnotení ponúk bez výhrad:

Ing. Silvia Zarembová

odbor mobilizačných rezerv a pohotovostných zásob

.....

Ing. Tomáš Pavlenko, PhD.

odbor mobilizačných rezerv a pohotovostných zásob

.....

JUDr. Igor Mokrý

odbor mobilizačných rezerv a pohotovostných zásob

.....

Ing. Henrieta Guziová

odbor mobilizačných rezerv a pohotovostných zásob

.....

JUDr. Marek Siranko (člen bez práva vyhodnocovať)

odbor verejného obstarávania

.....

Mgr. Radka Poláková (člen bez práva vyhodnocovať)

odbor verejného obstarávania

.....